

Medellín 17 de noviembre 2022

## FUNDACIÓN OLEODUCTOS DE COLOMBIA – FODC

### EVALUACIÓN CONVOCATORIA

#### OBJETO

Contratar los servicios de una Persona Natural y/o Jurídica legalmente constituida, con el fin de ejecutar las obras civiles correspondientes al Cerramiento Perimetral que delimitan los predios de la Estación La Trampa Caucasia, que incluirá el suministro de materiales, mano de obra calificada y no calificada para el desarrollo de las actividades.

#### EL PROCESO DE SELECCIÓN.

Para la selección del proponente, la Fundación Oleoductos de Colombia ha buscado obtener la mejor propuesta entre los distintas proponentes, de la cual se busca que cuente con la capacidad jurídica, experiencia y que sean coherentes con el espíritu del proyecto y, aún más preciso, cumpla con cada uno de los requerimientos específicos para la actividad a contratar.

La Convocatoria: La publicación de los términos de referencia se llevó a cabo entre los días 4 de noviembre y 15 de noviembre de 2022 hasta las 4:00 PM, respondiendo a una adenda que se hizo a solicitud de los proponentes de ampliar el plazo de la convocatoria, ya que esta inicialmente era hasta el 12 de noviembre de 2022 a las 12m.

#### Duración del contrato

- El contrato tendrá una duración máxima de tres (3) meses para ejecución de obra.
- La fecha de inicio del contrato será a partir de la firma del acta de inicio de obra.

#### CRITERIOS DE EVALUACIÓN DE LA PROPUESTA

Las propuestas serán evaluadas teniendo en cuenta lo siguiente:

#### REQUISITOS DE CUMPLIMIENTO (HABILITANTES)

- Capacidad jurídica
- Capacidad técnica
- Capacidad financiera

Tabla 1 Criterios de evaluación

<b>Criterio para evaluar</b>	<b>Puntaje Máximo</b>
<b>Propuesta económica</b>	20 Puntos
<b>Experiencia certificada adicional</b>	30 Puntos
<b>Capacidad técnica</b>	50 Puntos
<b>Total</b>	100 Puntos

## EVALUACIÓN DE LAS PROPUESTAS PRESENTADAS

Una vez cerrado el plazo para la presentación de las ofertas se registraron los siguientes proponentes:

**Tabla 2 Propuesta presentada**

Nombre del proponente	Identificación
Constructora H.A.	900982541-0
Eco-Social SAS	830514278-8
José Miguel Gutiérrez Arismendy	71084083-1
MCP Diseño y Construcción	901486214-3
Solinac SAS	900483091-7
UT Cerramiento	900216003-5/ 901614590-8

Luego se procedió a efectuar el análisis jurídico, técnico y financiero de las propuestas, con el fin de verificar que se encuentran acordes con los términos de referencia. De este análisis resultó que los proponentes Eco-Social SAS y UT Cerramiento La Trampa, no entregaron por completo los requisitos habilitantes mínimos exigidos y que se enuncian en la Tabla 3.

### Resultado

Cumplido el plazo de publicación de los términos de referencia se recibieron cuatro propuestas quienes cumplieron con toda la documentación habilitante:

- Constructora H.A.
- Equipos y Herramientas Beta (José Miguel Gutiérrez Arismendy).
- MCP Diseño y Construcción.
- Solinac SAS.

En la Tabla 3 se presentan los resultados de la evaluación y el puntaje obtenido por cada proponente.

**Tabla 3 Evaluación de la propuesta**

PROponentes	CRITERIOS DE EVALUACIÓN PROPONENTES TOR													Total	Observaciones generales			
	Propuesta económica	Experiencia proponente			Equipo de trabajo						Capacidad técnica instalada					Valor agregado		
					Profesional en SIESST			Residente de obra										
La más favorable y mejor estructurada	Un contrato adicional al habilitante	2 contratos adicionales al habilitante	3 contratos adicionales al habilitante	1 año adicional	2 años adicionales	Más de 3 años adicionales	1 año adicional	2 años adicionales	Más de 3 años adicionales	350 a 400 millones	401 a 500 millones	501 millones en adelante	Actividades adicionales que mejoren la calidad y estabilidad de la obra					
Constructora H.A.	20	10	20	30	5	10	15	5	10	15	5	10	15	5	0	67	NA	
Eco-Social SAS																		Se descarta el proponente, porque no presenta el requisito habilitante del recurso humano.
Equipos y Herramientas Beta (José Miguel Gutiérrez Arismendy)	15			30			15			15			15	0		31	NA	
MCP Diseño y Construcción Solinac SAS	8	10			0					15			15			48	NA	
UT Cerramiento La Trampa	20			30		10		5					15	5		85	NA	
																		Se descarta el proponente, porque no presenta el mínimo de 2 contratos como requisito habilitante.

## Conclusión.

1. De acuerdo con la evaluación realizada podemos concluir que las propuestas presentadas, se ajustan a los requerimientos solicitados en los términos de referencia como se evidencia en la Tabla 3 *Evaluación de la propuesta*.
2. El proponente JOSÉ MIGUEL GUTIÉRREZ ARISMENDY obtuvo el mayor puntaje de acuerdo a la calificación realizada y el cumplimiento de requisitos habilitantes.
3. El proponente **CUMPLE** con los indicadores financieros que a continuación se detallan:

ORDEN	INDICADOR	SOLICITADO	RESULTADO	
1	Índice de Liquidez (IL): Activo corriente / Pasivo Corriente	$\geq 1,2$	23,81	Cumple
2	Nivel de Endeudamiento (E): Pasivo total / Activo total	$\leq 0,7$	0,15	Cumple
3	Razón de cobertura de intereses: Utilidad operacional / Gastos de intereses	$\geq 1$ o N/A por gastos de intereses = 0	13,55	Cumple

4. El proponente **CUMPLE** con los indicadores de capacidad organizacional detallados a continuación:

ORDEN	INDICADOR	SOLICITADO	RESULTADO	
4	Rentabilidad del patrimonio: Utilidad operacional / Patrimonio	$> 0$	0,18	Cumple
5	Rentabilidad del activo: Utilidad operacional / Activo Total	$> 0$	0,15	Cumple

El proponente JOSÉ MIGUEL GUTIÉRREZ ARISMENDY **CUMPLE** con la totalidad de requisitos jurídicos, técnicos y financieros establecidos en los TDR.



**Jairo Alonso Escobar Velásquez**  
Coordinador Administrativo



**Adul Grisales López**  
Profesional Ingeniero Civil



**Nélide Celis Durango**  
Profesional Gestora Social